

KOMPETITIF NASIONAL: PROGRAM KEMITRAAN MASYARAKAT (PKM)

PENILAIAN KELAYAKAN ADMINISTRASI KETUA PENGUSUL

Surat Pernyataan Kesediaan Bekerja Sama Mitra PKM bermeterei Rp 6.000.
 Surat pernyataan ketua pengusul bahwa proposal tidak sedang diusulkan atau didanai dari sumber pendanaan lainnya bermeterei Rp. 6.000

- 1 pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang diusulkan, minimal dua kompetensi, dan dimungkinkan untuk berkolaborasi dengan perguruan tinggi lain
- 2 tim pelaksana maksimum tiga orang (satu ketua dan dua anggota).

KOMPONEN PENILAIAN		CAPAIAN SKOR				NILAI
I. REKAM JEJAK						
a	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author (=0)	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel (=1)	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-10 artikel (=3)	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 10 artikel (=5)	5
b	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author (=0)	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author 1-5 artikel (=1)	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author >5 artikel (=2)		2
c	Kuantitas dan status perolehan KI	Ketua pengusul tidak memiliki KI (=0)	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI (=2)	Ketua pengusul memiliki >3 KI		3
SUB TOTAL						10
II. USULAN						
a	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas (=0)	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas (=5)	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas (=7,5)	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas (=10)	10
b	Rumusan masalah prioritas mitra	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas (=0)	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas (=2)	Rumusan masalah prioritas mitra jelas (=3)	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas (=5)	5
c	Kesesuaian kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra	Kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra tidak sesuai (0)	Kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra sesuai (=1)	Kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra sangat sesuai (=5)		5
d	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak Jelas (=0)	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup Jelas (=5)	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan Jelas (=10)	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat Jelas (=15)	15
e	Kesesuaian penugasan tim pelaksana	Penugasan tim pelaksana tidak sesuai (=0)	Penugasan tim pelaksana sesuai (=5)	Penugasan tim pelaksana sangat sesuai (=10)		5
f	Kualitas lptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	Kualitas lptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (=5)	Kualitas lptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (=7,5)	Kualitas lptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (=10)	Kualitas lptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul (=15)	15
KUALITAS LUARAN WAJIB YANG DIJANJIKAN						
a	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui Jurnal ber ISSN atau prosiding ber ISBN dari seminar nasional	-	-	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten (=2)	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten (=5)	5
b	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	-	-	Media massa cetak/elektronik berskala lokal (=2)	Media massa cetak/elektronik berskala nasional (=5)	5
c	Video kegiatan	-	-	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya (=2)	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya (=5)	5
d	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran (=0)	Peningkatan keberdayaan mitra cukup sesuai dengan permasalahan mitra sasaran (=5)	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran (=7,5)	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran (=10)	10
e	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	-	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang tidak jelas (=1)	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas (=3)	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas (=5)	5
f	Kesesuaian jadwal	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan (=0)	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan (=3)	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan (=5)		5
SUB TOTAL						90
TOTAL						100

III. KEWAJARAN RAB		USULAN PELAKSANA			JUSTIFIKASI REVIEWER			KOMENTAR
JENIS PENGELUARAN		UNIT COST	VOLUME	TOTAL	UNIT COST	VOLUME	TOTAL	
A	HONOR							
	XXX							
	XXX							
B	BAHAN HABIS PAKAI							
	XXX							
C	PERJALANAN							
	XXX							
D	SEWA							
	XXX							
TOTAL					TOTAL			

KOMENTAR UMUM:
 Ket: Poin A, B, C DAN D disesuaikan dengan SBM